



Спеціальність
012 ДОШКІЛЬНА ОСВІТА

**ЯКІСТЬ ОСВІТИ В ПНПУ імені В. Г. Короленка
очима здобувачів освітнього ступеня «бакалавр»**

2020

Середня оцінка якості викладання обов'язкових навчальних дисциплін за критерієм «Навчальна дисципліна відповідає освітній програмі, вона є корисною для підготовки до подальшого навчання та роботи за фахом».

№ з/п	Назва обов'язкової навчальної дисципліни	Середня оцінка за 5-тибальною шкалою
2 курс		
1.	Українська мова (за професійним спрямуванням)	4
2	Іноземна мова	4
3	Дошкільна педагогіка	4,8
4	Історія дошкільної педагогіки	4,2
5	Дитяча психологія та психологія дитячої творчості	4,9
6	Основи природознавства з методикою ознайомлення дітей з природою	4,4
7	Виховання дітей раннього віку	4,8
3 курс		
8	Теорія і методика комунікативно-мовленнєвої діяльності дошкільників	4,9
9	Цивільний захист і працезахоронна діяльність	3,2
10	Теорія та методика формування елементарних математичних уявлень	4,5
11	Теорія та методика фізичного виховання та валеологічної освіти	4,6
12	Основи науково-педагогічних досліджень	3,7
13	Інформаційні технології в дошкільній освіті	3,9
14	Психологія управління та управління в системі дошкільної освіти	4,1
15	Виховання дітей раннього віку	4,6
16	Порівняльна дошкільна педагогіка	4,2
17	Дошкільна лінгводидактика	4,5
18	Дошкільна етнопедагогіка з методикою проведення занять з народознавства	4,5
4 курс		
19	Основи образотворчого мистецтва з методикою керівництва	4,6
20	Теорія і методика музичного виховання	4,5
21	Основи корекційної педагогіки	4,3
22	Сучасні інформаційні технології та сучасні інформаційні технології в роботі з дітьми	4,3
23	Теорія та методика домашнього вихователя та співпраця ДНЗ з родинами	4,8
	Узагальнена оцінка за обов'язковою компонентою освітньої програми	4,4

Середня оцінка вибірових навчальних дисциплін за критерієм «Навчальна дисципліна за вибором є корисною для поглиблення моєї фахової підготовки та/або вона відповідає моїм освітнім запитам та/або особистим інтересам»

№ з/п	Назва навчальної дисципліни за вибором	Середня оцінка за 5-тибальною шкалою
2 курс		
1.	Соціолінгвістика	3
2	Методика навчання англійської мови та зарубіжної літератури в закладах середньої освіти	3,6
3	Практична граматики англійської мови	3,7
4	Освітній процес у НВК	3,7
5	Соціалізація дошкільника в умовах сім'ї	4,7
6	Сімейне та суспільне виховання дошкільників у зарубіжних державах	4,4
3 курс		
7	Методика навчання освітньої галузі «Мови і літератури»	4,4
8	Методика навчання освітньої галузі «Математика»	4,6
9	Теорія та методика організації комунікативно-мовленнєвої діяльності дошкільників	4,4
10	Теоретичний курс англійської мови	3,7
11	Історія зарубіжної літератури	3,2
4 курс		
7	Методика навчання освітньої галузі «Мови і літератури»	4,4
8	Методика навчання освітньої галузі «Математика»	4,6
9	Теорія та методика організації комунікативно-мовленнєвої діяльності дошкільників	4,4
10	Теоретичний курс англійської мови	3,7
11	Історія зарубіжної літератури	3,2
7	Методика навчання освітньої галузі «Мови і літератури»	4,4
8	Методика навчання освітньої галузі «Математика»	4,6
9	Теорія та методика організації комунікативно-мовленнєвої діяльності дошкільників	4,4
10	Теоретичний курс англійської мови	3,7
11	Історія зарубіжної літератури	3,2
Узагальнена оцінка за обов'язковою компонентою освітньої програми		4,1

Оцінка якості викладання за 5-ти бальною шкалою, де: 5 балів – якість проявляється вповні; 4 бали – якість проявляється частково; 3 бали – якість проявляється орієнтовно в 50% випадків; 2 бали – якість проявляється рідко; 1 бал – якість відсутня)

Критерій	Середня оцінка якості викладання на Освітній програмі за критерієм
Крит.1. Викладач володіє змістом дисципліни	4,8
Крит.2. Навчальний матеріал повідомлявся у доступній формі	4,6
Крит.3. Викладач надав достатнє навчально-методичне забезпечення (навчальний контент) з дисципліни	4,7
Крит.4. Викладач на початку вивчення дисципліни повідомив про вимоги до студентів, порядок накопичення балів і критерії оцінювання моїх результатів навчання	4,7
Крит.5. Викладач оцінював мої результати навчання об'єктивно і неупереджено	4,7
Крит.6. Навчальне навантаження з навчальної дисципліни загалом, зміст і обсяг самостійної роботи були для мене оптимальними	4,6
Крит.7. У процесі вивчення навчальної дисципліни використовувалися комп'ютерні інформаційно-комунікаційні технології, електронні ресурси, активні методи навчання, практичні завдання, дискусії, обмін думками, взаємооцінювання й взаєморецензування тощо	4,6
Крит.8. У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач розвивав мої соціальні компетентності	4,6
Крит.9. У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач враховував освітні потреби та забезпечував академічні свободи студентів	4,7
Крит.10. Викладач ставився до студентів тактовно, з повагою	4,8
Середня оцінка якості викладання	4,7

Оцінка за 5-ти бальною шкалою задоволеністю практичною підготовкою (практикою), беручи до уваги її зміст, місце проведення, здобуті або розвинені компетентності

№	Назва практики	Критерії оцінювання 1-3			Середня оцінка якості практики за крит.1-3
		Крит. 1 Практика була змістовною	Крит. 2. Бази практики повністю дозволили виконати завдання програми	Крит. 3. Практика дозволила мені розвинути здобуті в процесі теоретичного завдання компетентності, а також сприяла здобуттю нових	
1.	Навчальна педагогічна практика зі спеціальності	4,8	4,6	4,8	4,7
2.	Навчальна виробнича педагогічна практика	4,8	4,6	4,7	4,7
3.	Виробнича педагогічна практика	5	4,4	5	4,8
Середня оцінка якості практичної підготовки на Освітній програмі за критерієм		4,9	4,5	4,8	4,7

Результати відповідей на запитання: «Наскільки Ви згодні з наступним твердженням: «Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було повністю забезпечене?»»

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	«Цілком згодний, що моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було повністю забезпечене» (5):	33	32,7
2.	«Скоріше згодний, що моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було скоріше забезпечене» (4):	26	25,8
3.	«Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було забезпечене частково» (3):	25	24,8
4.	«Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін не було забезпечене» (2):	8	7,9
5.	«Не маю відповіді» (1):	9	8,9
	Разом:	101	100 %

Результати відповідей на запитання: «Чи мали Ви протягом навчання зауваження від викладачів щодо порушень академічної доброчесності?»

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	Так	80	79,2
2.	Ні	11	10,9
3.	Не маю відповіді	10	9,9
	Разом:	101	100%

Результати відповідей на запитання: «Чи були Ви поінформовані про правила академічного етосу (академічну доброчесність)?»

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	Так	5	4,9
2.	Ні	96	95,1
	Разом:	101	100%

Особливі думки, доповнення, пропозиції, зауваження з питань організації освітнього процесу, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в процесі навчання, врегулювання конфліктних ситуацій, відзначення позитивних сторін навчання на Освітній програмі, зазначені здобувачами в анкетах.

*(*Подаються в оригінальній редакції респондента)*

- Освітній процес добре організований, викладачі завжди привітні та готові допомогти
- Викладачі надзвичайно толерантні та розуміючі. Навчання мені приносить одне задоволення!
- Мене все влаштовує, кафедра Дошкільної освіти найкраща!
- Навчання в університеті мені дуже подобається, викладачі доступно, зрозуміло та творчо подають матеріал.
- На мою думку, недостатньо часу було виділено на практичне застосування знань. Якщо можливо, то хотілося б більш тісної взаємодії між викладачами, студентами та садочками. Не лише у формі виробничої практики, а й у формі екскурсії чи майстер-класу з проведення занять, особливо на перших курсах. Загалом, хотілося б висловити подяку викладачам та колективу психолого-педагогічного факультету.
- Я була переповнена емоціями під час навчання. Дуже вдячна викладачам за знання!



Спеціальність
012 ДОШКІЛЬНА ОСВІТА

**ЯКІСТЬ ОСВІТИ В ПНПУ імені В. Г. Короленка
очима здобувачів освітнього ступеня «магістр»**

2020

Середня оцінка якості викладання обов'язкових навчальних дисциплін за критерієм «Навчальна дисципліна відповідає освітній програмі, вона є корисною для підготовки до подальшого навчання та роботи за фахом».

<u>№ з/п</u>	Назва обов'язкової навчальної дисципліни	Середня оцінка за 5-тибальною шкалою
1.	Іноземна мова в професійній діяльності	5
2	Організація наукових досліджень	5
3	Педагогіка вищої школи	5
4	Психологія вищої школи	5
5	Інноваційні технології в дошкільній освіті	5
6	Актуальні проблеми дошкільної педагогіки	5
7	Методика викладання дошкільної педагогіки	5
8	Методика викладання психологічних дисциплін	5
9	ТМ засади викладання курсу “Основи природознавства з методикою ознайомлення дітей з природою”	5
10	Професійний імідж у професійній освіті	5
	<u>Узагальнена оцінка за обов'язковою компонентою освітньої програми</u>	5

Середня оцінка вибірових навчальних дисциплін за критерієм «Навчальна дисципліна за вибором є корисною для поглиблення моєї фахової підготовки та/або вона відповідає моїм освітнім запитам та/або особистим інтересам»

№ з/п	Назва навчальної дисципліни за вибором	Середня оцінка за 5-тибальною шкалою
1.	Наукові школи в галузі дошкільної освіти	5
2	ТМ викладання курсу “Дошкільна етнопедагогіка з методикою проведення занять з народознавства”	5
3	Психологія сім’ї	5
4	Сучасні технології організації дошкільного виховання в ЗДО	5
5	Технології формування здорового способу життя в сім’ї	5
	Узагальнена оцінка вибіркової компоненти освітньої програми	5

Оцінка якості викладання за 5-ти бальною шкалою, де: 5 балів – якість проявляється вповні; 4 бали – якість проявляється частково; 3 бали – якість проявляється орієнтовно в 50% випадків; 2 бали – якість проявляється рідко; 1 бал – якість відсутня)

Критерій	Середня оцінка якості викладання на Освітній програмі за критерієм
Крит.1. Викладач володіє змістом дисципліни	5
Крит.2. Навчальний матеріал повідомлявся у доступній формі	5
Крит.3. Викладач надав достатнє навчально-методичне забезпечення (навчальний контент) з дисципліни	5
Крит.4. Викладач на початку вивчення дисципліни повідомив про вимоги до студентів, порядок накопичення балів і критерії оцінювання моїх результатів навчання	5
Крит.5. Викладач оцінював мої результати навчання об'єктивно і неупереджено	5
Крит.6. Навчальне навантаження з навчальної дисципліни загалом, зміст і обсяг самостійної роботи були для мене оптимальними	5
Крит.7. У процесі вивчення навчальної дисципліни використовувалися комп'ютерні інформаційно-комунікаційні технології, електронні ресурси, активні методи навчання, практичні завдання, дискусії, обмін думками, взаємооцінювання й взаєморецензування тощо	5
Крит.8. У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач розвивав мої соціальні компетентності	5
Крит.9. У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач враховував освітні потреби та забезпечував академічні свободи студентів	5
Крит.10. Викладач ставився до студентів тактовно, з повагою	5
Середня оцінка якості викладання	5

Оцінка за 5-ти бальною шкалою задоволеністю практичною підготовкою (практикою), беручи до уваги її зміст, місце проведення, здобуті або розвинені компетентності

№	Назва практики	Критерії оцінювання 1-3			Середня оцінка якості практики за крит.1-3
		Крит. 1 Практика була змістовною	Крит. 2. Бази практики повністю дозволили виконати завдання програми	Крит. 3. Практика дозволила мені розвинути здобуті в процесі теоретичного завдання компетентності, а також сприяла здобуттю нових	
1.	Виробнича педагогічна практика у ЗДО	5	5	5	5
	Середня оцінка якості практичної підготовки на Освітній програмі за критерієм	5	5	5	5

Результати відповідей на запитання: «Наскільки Ви згодні з наступним твердженням: «Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було повністю забезпечене?»»

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	«Цілком згодний, що моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було повністю забезпечене» (5):	27	100
2.	«Скоріше згодний, що моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було скоріше забезпечене» (4):	-	-
3.	«Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було забезпечене частково» (3):	-	-
4.	«Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін не було забезпечене» (2):	-	-
5.	«Не маю відповіді» (1):	-	-
	Разом:	27	100 %

Результати відповідей на запитання: «Чи мали Ви протягом навчання зауваження від викладачів щодо порушень академічної доброчесності?»

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	Так	26	96,3
2.	Ні	1	3,7
3.	Не маю відповіді	-	-
	Разом:	27	100%

Результати відповідей на запитання: «Чи були Ви поінформовані про правила академічного етосу (академічну доброчесність)?»

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	Так	9	33,3
2.	Ні	18	66,7
	Разом:	27	100%

Особливі думки, доповнення, пропозиції, зауваження з питань організації освітнього процесу, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в процесі навчання, врегулювання конфліктних ситуацій, відзначення позитивних сторін навчання на Освітній програмі, зазначені здобувачами в анкетах.

*(*Подаються в оригінальній редакції респондента)*

- Дякую за все, що ви робите для нас!!!
- Викладачі відносяться до кожного студента зі взаєморозумінням і вміють доступно піднести новий матеріал студентам



Дякуємо нашим студентам
за відвертість, об'єктивність та цінні пропозиції,
спрямовані на поліпшення якості вищої освіти в
нашому Університеті!